



SERVIÇO PÚBLICO
FEDERAL
MINISTÉRIO DA
EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E
TECNOLOGIA DO PARÁ CAMPUS MARABÁ
INDUSTRIAL
CURSO DE TECNOLOGIA EM GESTÃO AMBIENTAL



**PLANO DE AÇÃO COMPARTILHADA DO
CURSO DE TECNOLOGIA EM
GESTÃO AMBIENTAL**

Biênio: 2022 a 2023

MARABÁ – PA
2022

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	3
OBJETIVO.....	4
1 IDENTIFICAÇÃO	4
2. DADOS DE AVALIAÇÃO DO CURSO	4
PRINCIPAIS PONTOS FORTES DETECTADOS:.....	5
DADOS DO QUESTIONARIOS NO GOOGLE FORMS	5
2.1 AVALIAÇÃO DO CURSO	5
2.2 AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO	5
2.3 AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA	5
2.4 AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE.....	6
PRINCIPAIS PONTOS FRACOS DETECTADOS NO QUESTIONARIO DO GOOGLE FORMS:	6
DADOS DO QUESTIONÁRIO NO GOOGLE FORMS.....	6
3 INFORMAÇÕES DO RELATORIO DA COMISSÃO PROPRIA DE AVALIAÇÃO LOCAL – CPA – LOCAL – CICLO 2021 – 2023.....	7
3.1 PRINCIPAIS PONTOS FORTES DETECTADOS POR EIXO.....	7
3. 1.1 Políticas acadêmicas	7
3. 1.2 Infraestrutura física.....	12
3.2 PRINCIPAIS PONTOS FRACOS DETECTADAS NO RELATORIO DA CPA:.....	13
3.2.1 Políticas acadêmicas	13
3.2.2 Infraestrutura	13
4 HOUVE AÇÕES DE MELHORIAS DO CURSO APÓS AS ÚLTIMAS AVALIAÇÕES DO CURSO? DESCREVA.	13
5 CRONOGRAMA DE AÇÕES.....	14

APRESENTAÇÃO

O presente documento tem o objetivo de apresentar e compartilhar as principais ações propostas pelo Curso de Tecnologia em Gestão Ambiental, e assim, contribuir cada vez mais com o caráter democrático da gestão do curso, o qual sempre foi o pilar administrativo desse colegiado que busca preservar a transparência e o diálogo com a comunidade acadêmica ao longo desse processo.

Partindo desses pressupostos, é que se faz necessário a elaboração desse plano de gestão compartilhada, pois esse colegiado tem debatido diversas medidas e ações com o objetivo de alcançar os melhores resultados, e com isso, apresentar proposições importantes a serem implementadas. Além do mais, o curso estará passando pelo processo de avaliação do INEP, sendo um fator de extrema relevância a ser considerado, pois os respectivos resultados irão impactar nas diversas vertentes das comunidades interna e externa, e irá aferir o rendimento dos alunos em relação aos conteúdos programáticos, suas habilidades e competências, assim como os demais atores sociais envolvidos, direta e indiretamente.

Considerando os pressupostos, o objetivo principal das propostas aqui apresentadas é desenvolver e aplicar ações ao longo de todo o curso de Tecnologia em Gestão Ambiental, visando à permanente melhoria de seu processo de ensino e aprendizagem e o aperfeiçoamento da formação profissional propiciada, durante o ciclo avaliativo vigente.

Ademais, o presente plano visa à preparação constante da Instituição, por meio de todos os setores responsáveis, conforme previsto na Instrução Normativa 01/2017-PROEN, para o alcance de excelentes indicadores de qualidade educacional aferidos pelos instrumentos de avaliação do SINAES, dentre os quais o ENADE.

<https://marabaindustrial.ifpa.edu.br/cursos-cmi/65-cursos-cmi/331-graduacao-tecnologia-gestao-ambiental>

Reitoria - Av. João Paulo II, nº 514 - Castanheira – CEP: 66645-240 - Belém – Pará – Br

OBJETIVO

Implantar um Planejamento de Gestão Compartilhada para obter as informações necessárias sobre a realidade institucional e gerencial em que o modelo de gestão será concebido, conhecer fatores que dificultam o atual modelo de gestão e estabelecer proposições dentro das possibilidades de serem executadas dentro de uma ação compartilhada para que se possa alcançar os objetivos com eficácia e eficiência.

1 IDENTIFICAÇÃO

Curso: Tecnologia em Gestão Ambiental

Nível: () Curso técnico de nível médio (x) Curso de Graduação

Modalidade: (x) Presencial () à Distância

Regime: () Semestral () Anual () Modular

Últimos atos autorizativo CONSUP: Resolução nº 204/2017-CONSUP

Últimos atos autorizativo MEC: Ainda não publicado.

Número de vagas anuais: 40

Turno de funcionamento: () Matutino () Vespertino (x) Noturno () Integral

Carga horária total do curso: 1960 horas/relógio

Período de Integralização: mínimo de: 5 semestres e máximo de 8 semestres

Coordenador do Curso: Nazareno Melo da Silva

Email: nazareno.melo@ifpa.edu.br **Telefone:** (91) 980785311

2. DADOS DE AVALIAÇÃO DO CURSO

(cursos técnicos de nível médio podem desconsiderar a partir inicial, referente aos cursos de graduação)

Último ano de participação no ENADE (cursos de graduação): Sem participação.

Nota ENADE (cursos de graduação): sem nota **Ano:** sem ano de participação.

Conceito Preliminar de Curso – CPC (cursos de graduação): sem conceito (curso não avaliado) Ano: não houve ano de avaliação.

Conceito de Curso – CC (cursos de graduação): sem conceito (curso não avaliado) **Ano:** não houve avaliação em nenhum ano.

Ano da última Avaliação da CPA: ainda não avaliado

Período letivo da última avaliação interna do curso (conduzida pela coordenação): Abril/2022

Considerando as últimas avaliações do curso (internas e externas) quais os:

PRINCIPAIS PONTOS FORTES DETECTADOS:

Essas informações são referentes a última avaliação interna que foi realizada apenas com as opiniões dos discentes através de **questionários no google forms** proposto pela coordenação do Curso de Tecnologia em Gestão Ambiental, onde os principais pontos fortes detectados foram:

DADOS DO QUESTIONÁRIOS NO GOOGLE FORMS

2.1 AVALIAÇÃO DO CURSO

- 64,9% respondeu que o curso lhe prepara quanto às expectativas profissionais;
- 51,3% considera alta a interação IFPA com a comunidade por meio de projetos de extensão;
- 62,1% considera que os projetos de pesquisa contribuem para sua formação acadêmica;
- 69,7% considera que o curso estimula a participação em eventos na área de formação;
- 73% conhece o PPC do curso;
- 86% Está satisfeito com a oferta de disciplinas/grade curricular do curso;

2.2 AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO

- 40,5% considera alta e 35,1% considera muita alta a interação entre a coordenação do curso e os discentes;
- 86,5% consideram que o coordenador do curso está disponível para receber/atender os alunos;
- 83,8% considera que o coordenador do curso apresenta capacidade de resolução das demandas do curso ou dos alunos;
- 97,3% considera os meios de comunicação disponibilizados pela coordenação do curso efetivos;
- 100% consideram que o coordenador mantém postura ética e respeitosa em relação ao corpo discente;

2.3 AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA

- 64,9% consideram que os laboratórios de informática atenderam suas expectativas durante suas aulas práticas;
- 40,5% consideram que os laboratórios de química atenderam suas expectativas durante suas aulas

práticas, ressalta-se que 32,4 ainda não realizou práticas laboratoriais.;

- 48,6% considera a estrutura física (espaço, limpeza e organização) dos laboratórios de informática boa e 32,1 considera excelente.

2.4 AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE

- 94,6% considera que os programas (ementas) das disciplinas são plenamente ministrados;
- 91,9% considera que os conteúdos das disciplinas são expostos de forma clara;
- 94,6% consideram que os conteúdos das disciplinas se relacionam (interdisciplinaridade);
- 94,6% consideram que as avaliações são adequadas ao conteúdo ministrado
- 94,6% consideram os professores assíduos (frequentes);
- 91,9 % consideram que existe um bom relacionamento entre professores e alunos;
- 83,8% afirmaram que os professores disponibilizam horários de atendimento extraclasse;
- 97,3% consideram que as avaliações de aprendizagem são compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelo professor;
- 94,6% afirmaram que os docentes do curso lhe estimulam a estudar, aprender e desenvolver pensamento crítico;
- 86,5% afirmaram que os docentes utilizam TICs (tecnologias da informática e comunicação) como estratégia de ensino;
- 70,3% consideram que os conteúdos abordados nas disciplinas favorecem a sua atuação em estágios ou em atividades de iniciação profissional;
- 89,2% consideram que as referências bibliográficas indicadas pelos docentes nos planos de ensino, que consta no SIGAA, contribuem para seus estudos e aprendizagem

PRINCIPAIS PONTOS FRACOS DETECTADOS NO QUESTIONARIO DO GOOGLE FORMS:

Essas informações são referentes a ultima avaliação interna que foi realizada apenas com as opiniões dos discentes, através de questionários no google forms , onde os principais pontos fracos detectados foram:

DADOS DO QUESTIONÁRIO NO GOOGLE FORMS

- Segurança do laboratório de microbiologia, onde 48,6% não soube responder, 5,4% considera regular e apenas 18,9% considera boa e 27% considera excelente;
- Segurança do laboratório de química, onde 32,4 % não soube responder, 13,5% considera regular e apenas 24,3% considera boa e 29,7% considera excelente;

- Outra informação que precisamos analisar é que segundo as informações dos discentes, 5,4% dos professores não disponibilizam atendimento extraclasse;
- 5,4% consideram que os conteúdos abordados nas disciplinas não favorecem a sua atuação em estágios ou em atividades de iniciação profissional;

3 INFORMAÇÕES DO RELATORIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO LOCAL – CPA – LOCAL – CICLO 2021 – 2023.

Segundo o relatório da CPA, a participação dos discentes da graduação foi no total de 177, equivalente a 33,3%. Com relação a participação dos discentes do curso de Gestão Ambiental, os resultados foram o seguinte: 30 discentes, equivalente a 53,6%

Será apresentado em seguida, os **pontos mais positivos** apresentados pelo relatório em seus respectivos eixo de avaliação.

3.1 PRINCIPAIS PONTOS FORTES DETECTADOS POR EIXO

3.1.1 Políticas acadêmicas

Nesse eixo, a avaliação da **política de ingresso e processos seletivos implantados pelo IFPA**, obteve-se os seguintes resultados em relação aos discentes:

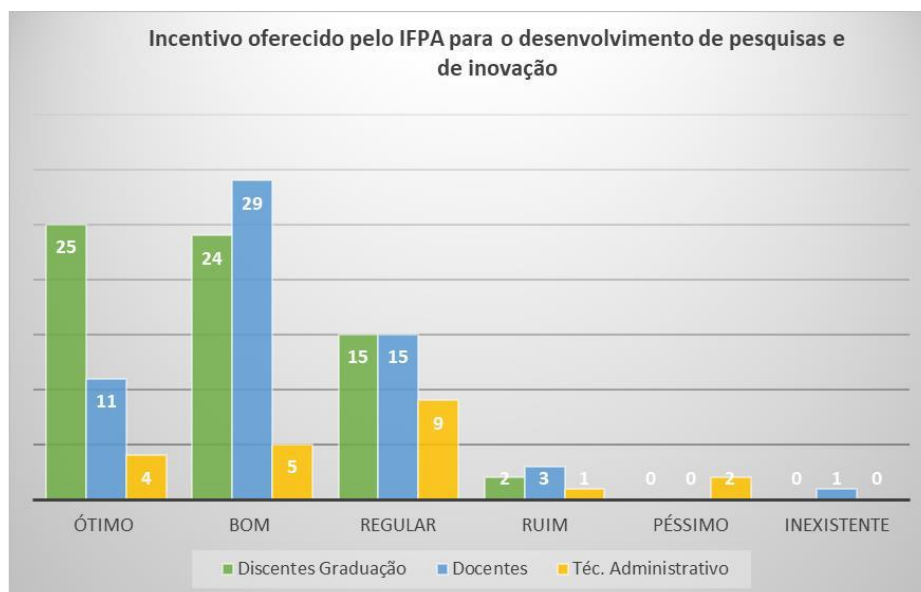
- Para 43%, a política de ingresso é conceito bom.
- Para 43%, é conceito ótimo.

No quesito preparação **para o mercado de trabalho** os resultados foram os seguintes:

- 37% responderam ótimo e 36% bom.

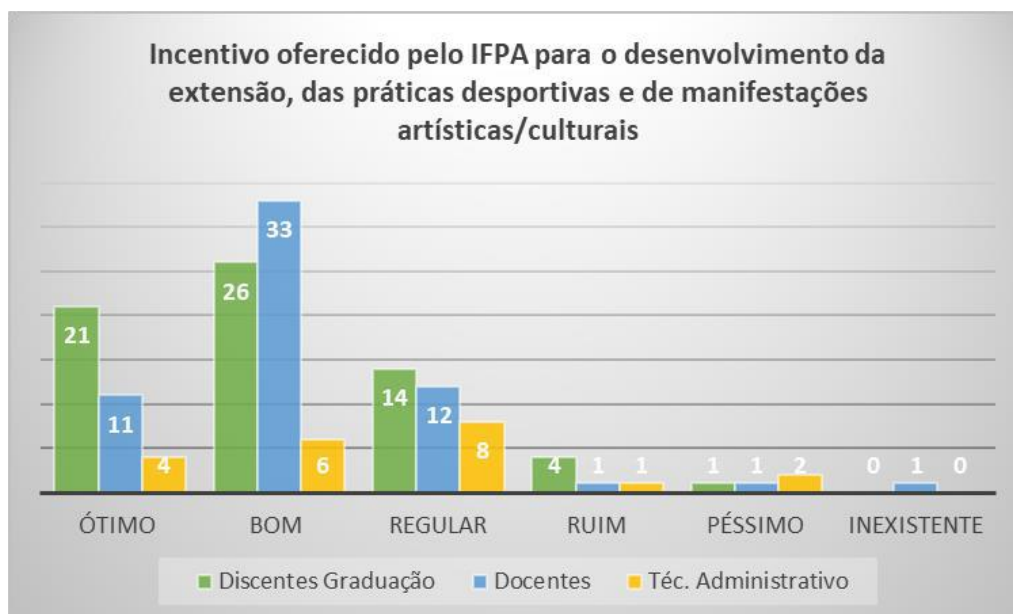
Vale ressaltar que ainda tem os outros quesitos são: regular, ruim, péssimo e inexistente.

Sobre o **incentivo oferecido pelo IFPA para o desenvolvimento de pesquisas e de inovação**, a maioria dos discentes (25%) responderam como ótimos mos incentivos. Os resultados estão no gráfico 1 abaixo.



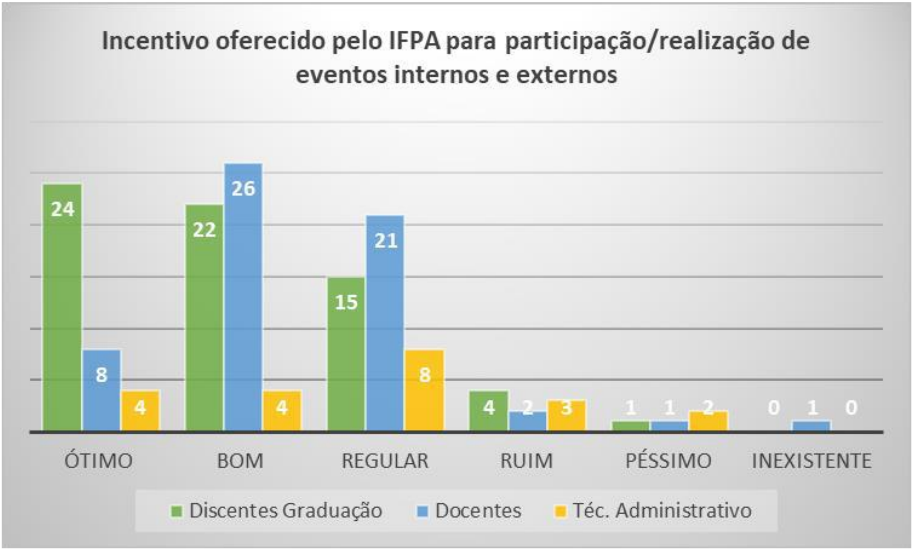
Fonte: Autoavaliação Institucional – CMI/2021

Sobre o **incentivo oferecido pelo IFPA para o desenvolvimento da extensão, das práticas desportivas e de manifestações artísticas/culturais**, 26% dos discentes responderam o conceito bom. Os resultados estão no gráfico 2 abaixo



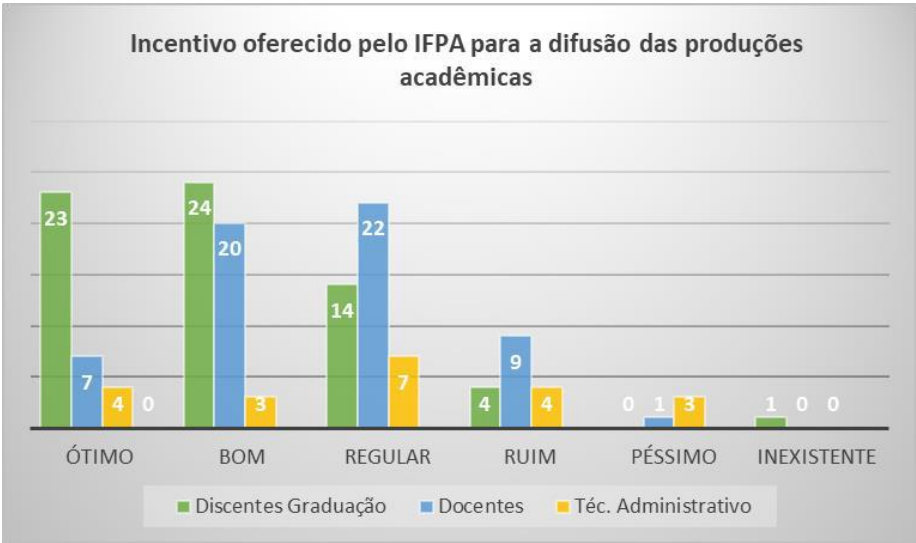
Fonte: Autoavaliação Institucional – CMI/2021

Sobre o **incentivo oferecido pelo IFPA para participação/realização de eventos internos e externos**, 24% dos discentes responderam o conceito ótimo. Os resultados estão no gráfico 3 abaixo



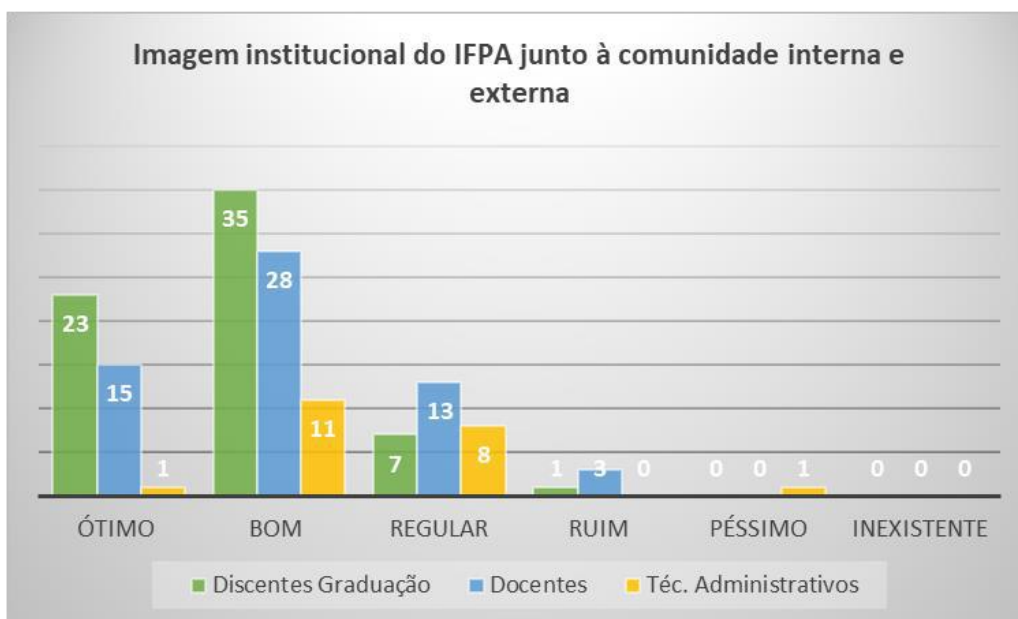
Fonte: Autoavaliação Institucional – CMI/2021

Sobre o **incentivo oferecido pelo IFPA para a difusão das produções acadêmicas (publicação em periódicos, anais de congressos, livros, revistas etc.)**, 24% responderam conceito bom. Os resultados estão no gráfico 4 abaixo.



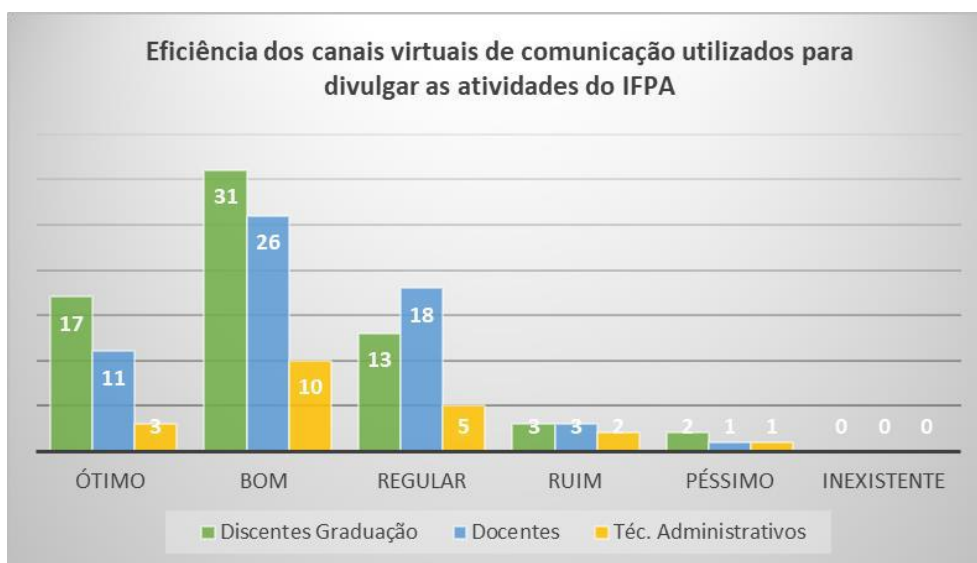
Fonte: Autoavaliação Institucional – CMI/2021

Sobre a **imagem institucional do IFPA junto à comunidade interna e externa**, 35% consideram boa. Os resultados estão no gráfico 5 abaixo.



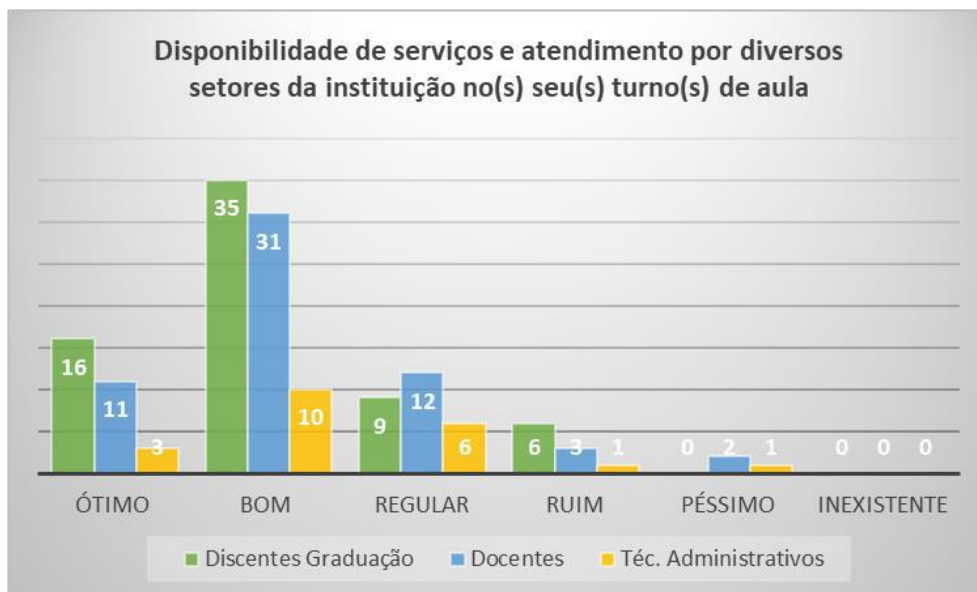
Fonte: Autoavaliação Institucional – CMI/2021

Sobre a **eficiência dos canais virtuais de comunicação utilizados para divulgar as atividades do IFPA (site, sistemas, e-mail etc.)**, 31% consideram a eficiência boa. Os resultados estão no gráfico 6 abaixo.



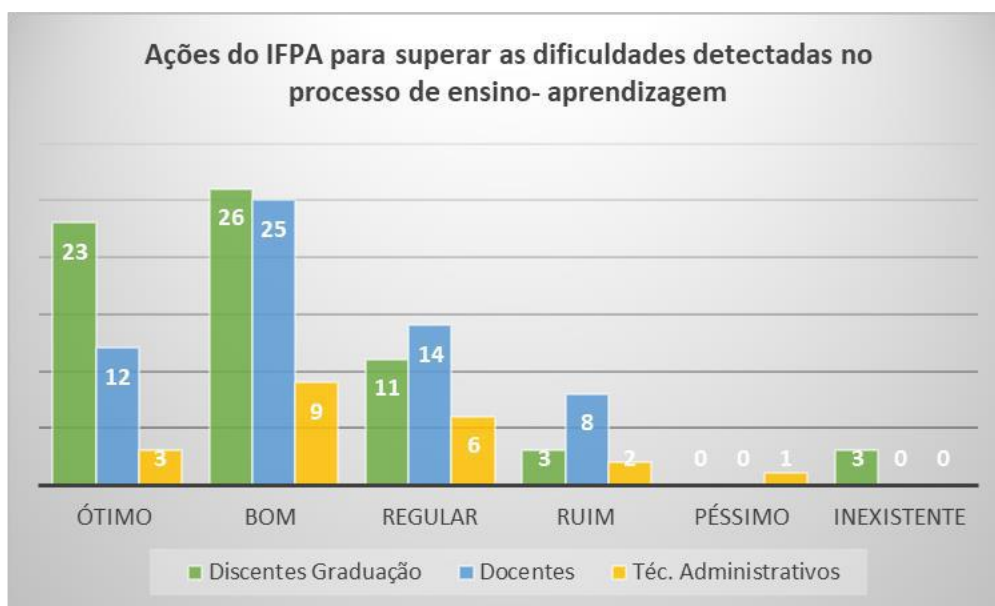
Fonte: Autoavaliação Institucional – CMI/2021

Sobre a **disponibilidade de serviços e atendimento por diversos setores da instituição no(s) seu(s) turno(s) de aula (setor pedagógico, biblioteca, secretaria acadêmica etc.)**, 35% consideram bons. Os resultados estão no gráfico 7 abaixo.



Fonte: Autoavaliação Institucional – CMI/2021

Sobre as **ações do IFPA para superar as dificuldades detectadas no processo de ensino-aprendizagem (apoio didático- pedagógico, assistência psicossocial)**, 26% consideram boas as ações. Os resultados estão no gráfico 8 abaixo.



Fonte: Autoavaliação Institucional – CMI/2021

3. 1.2 Infraestrutura física

- Nesse eixo de avaliação da **infraestrutura do campus**, considerando as **condições das instalações das salas de aulas** os melhores resultados foram para quesito **climatização**, onde **39% consideram ótima**.
- Na avaliação da **qualidade dos espaços para atendimento aos alunos**, obteve-se **climatização (29% ótimo) e limpeza (29% ótimo)**.
- Na avaliação da **infraestrutura dos laboratórios específicos do(s) curso(s)**, para **33% a iluminação destes espaços está boa**.
- Na avaliação da **infraestrutura física da biblioteca a segurança contra incêndio ficou com a melhor avaliação, obtendo 34 % das repostas como boa**.
- Na avaliação da **sala de apoio de informática ou estrutura equivalente, a quantidade de laboratório ficou com a melhor avaliação, obtendo 40 % das repostas como boa**.
- Na estrutura relacionada as **condições das instalações sanitárias, a iluminação ficou com a melhor avaliação obtendo 35% de conceito bom**.
- Na avaliação das **condições das instalações do espaço de convivência, o melhor resultado foi para limpeza, obtendo 31% de conceito bom**.
- Na avaliação das **condições das instalações de acessibilidade**, o melhor resultado foi para as rampas com corrimão que facilitam a circulação de pessoas que apresentam mobilidade reduzida, obtendo **28% do conceito ótimo**.
- Na avaliação das condições de segurança no Campus, os melhores resultados foram para os quesitos **controle de acesso ao campus (31% bom) e segurança patrimonial (31% bom)**.
- Na avaliação da **Infraestrutura para atendimento aos alunos PcD**, os melhores resultados foram para o **mobiliário**, onde **28% consideram bom**.

3.2 PRINCIPAIS PONTOS FRACOS DETECTADAS NO RELATORIO DA CPA:

Considerando o relatório da CPA, no que diz respeito a opinião apenas dos discentes de graduação, foi possível identificar poucas deficiências que possam ser considerada de extrema relevância. No entanto, será apresentado dentro do seu respectivo eixo, os pontos com maiores índices de reprovação por parte dos discentes.

3.2.1 Políticas acadêmicas

Nesse eixo a **disponibilidade de serviços e atendimento por diversos setores da instituição no(s) seu(s) turno(s) de aula (setor pedagógico, biblioteca, secretaria acadêmica etc.)**, foi o que obteve maior índice de reprovação, equivalente a **6%** dos discentes avaliaram como conceito ruim.

3.2.2 Infraestrutura

Nesse eixo considerando as **condições de sala de aula, o acesso a internet na sala** foi o que teve o maior índice de reprovação, equivalente a **13%** dos discentes avaliaram como conceito ruim.

Outras questões relacionadas a infraestrutura que tiveram um índice de reprovação considerável foi: na **avaliação das condições das instalações dos laboratórios específicos para o curso. Nesse item a acessibilidade teve 8% de conceito ruim, equipamentos e insumos 6%, acesso a internet nos laboratórios 6% consideram ruim e segurança contra incêndio 5% consideram ruim.** Na avaliação das condições sanitárias, **6%** deram conceito ruim para os materiais de higiene

Importante observar o item espaço para alimentação e Infraestrutura para atendimento aos alunos PcD **pois os mesmos não existem.**

4 HOUVE AÇÕES DE MELHORIAS DO CURSO APÓS AS ÚLTIMAS AVALIAÇÕES DO CURSO? DESCREVA.

O curso ainda não passou por nenhuma avaliação anteriormente, portanto, não possuímos um diagnóstico anterior para efeito de comparação.

5 CRONOGRAMA DE AÇÕES

(descrever as ações planejadas para o alcance das metas, atribuindo responsáveis e prazos)

As ações aqui apresentadas, são baseadas nas principais deficiências identificadas no relatório de Comissão Própria de Avaliação local – CPA e no formulário elaborado pela própria coordenação do curso através do Google Forms.

AÇÃO	RESPONSÁVEL(S)	PRAZO
Implantar e implementar segurança nos laboratórios de química e microbiologia.	Coordenação de química e o responsável pelo laboratório de microbiologia.	Ação de médio a longo prazo, a partir da aprovação desse plano
Melhorar o atendimento extraclasse	Direção de ensino/ Coordenação	Ação imediata, a partir da aprovação desse plano.
Abordar os conteúdos das disciplinas com maior aproximação a realidade do mercado de trabalho	Coordenação	Ação imediata, a partir da aprovação desse plano.
Disponibilizar dos serviços de atendimento: atendimento no setor pedagógico, biblioteca, secretaria acadêmica e similares.	Direção de Ensino, Pesquisa, Extensão e Pós Graduação – DEPEP.	Ação de médio prazo, a partir da aprovação desse plano.
Acesso a internet nas dependências da instituição	Direção de Ensino, Pesquisa, Extensão e Pós Graduação – DEPEP e Direção Geral.	Ação de médio prazo, a partir da aprovação desse plano.
Equipamento e insumos de atividades laboratoriais.	Direção de Ensino, Pesquisa, Extensão e Pós Graduação – DEPEP, Coordenação do curso.	Ação de médio a longo prazo, a partir da aprovação desse plano.
Segurança contra incêndio em laboratórios	Direção Geral e setor administrativo do campus.	Ação de médio a longo prazo, a partir da aprovação desse plano.
Melhorias das condições sanitárias	Direção Geral e setor administrativo.	Ação de médio prazo, a partir da aprovação desse plano

Essas ações foram as que mais foram citadas pelos discentes, no relatório da CPA e também no relatório do Google Forms.