

AVALIAÇÃO DOS RESULTADOS DA FICHA DE AVALIAÇÃO DOS DISCENTES DO CURSO DE ENGENHARIA DE ALIMENTOS

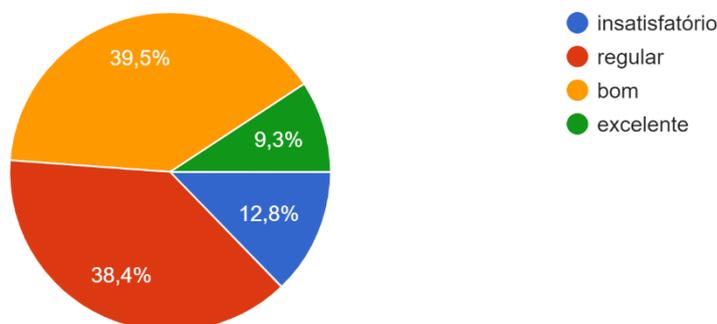
A Coordenação do Curso de Engenharia de Alimentos compreende que a avaliação é um processo dialógico e permanente, de grande importância para a correção dos pontos fracos e fortalecimento dos pontos fortes do curso, contribuindo para a melhoria permanente do curso e para a construção do plano de gestão compartilhado. Para isso realizou uma pesquisa, referente ao período de 2017-2020 com os discentes das turmas que ingressaram no período avaliado. De uma população de 107 matriculados, obteve-se 86 respostas o que corresponde a 80% de participação. Foi enviado aos grupos de discentes destas turmas, um convite para preenchimento de um formulário no Google forms explicando a importância da contribuição de todos.

O Formulário abrangeu as seguintes pontos: O Curso; A Gestão; A ação Pedagógica (espaço reservado para o aluno fazer uma auto-avaliação) e Avaliação dos docentes. Os alunos tinham as opções de respostas: INSATISFATÓRIO; REGULAR; BOM e EXCELENTE e ao final uma pergunta sobre que contribuição cada discente poderia dar sobre as dimensões avaliadas.

1. AVALIAÇÃO DO CURSO

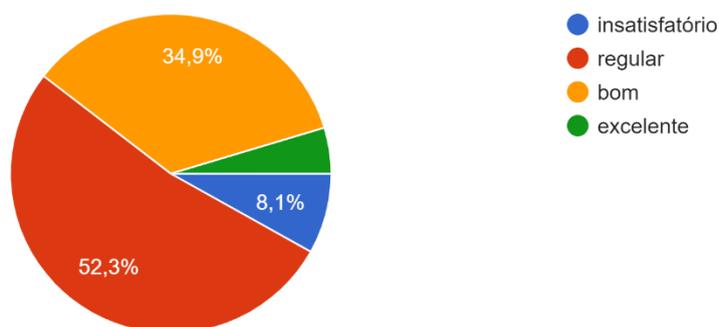
Os alunos foram questionados sobre o curso com as seguintes questões: infraestrutura disponível para atender as demandas, se cumpre com os objetivos de acordo com o Projeto Pedagógico do Curso, se o perfil do corpo docente é compatível e adequado à Proposta do Curso, o Curso possui integração com a sociedade/mercado de trabalho, o Curso possui visibilidade para divulgação de informação para a sociedade, Infra-estrutura de apoio para as disciplinas (equipamentos, laboratórios, espaço físico, material didático).

Figura 1- respostas sobre a infraestrutura disponível no campus para atender as demandas do bom funcionamento do curso



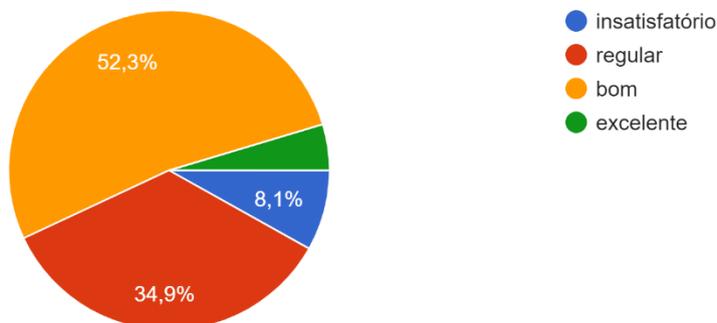
Apesar do Campus contar com infraestrutura para o funcionamento de todos os seus cursos a percepção dos estudantes é diferente, isso fica perceptível com os 38,4% de respostas regulares e 12,8% de respostas insatisfatórias. O Campus conta com biblioteca, refeitório, laboratórios de tecnologia de alimentos, análises físico-químicas, análise sensorial, microbiologia, laboratório maker, laboratório de informática, auditório e mini auditório, salas de aula climatizadas com capacidade para 50 alunos, espaço de convivência entre outros. A estrutura do Campus vem sendo continuamente ajustada e ampliada, apesar dos cortes de orçamento dos últimos anos.

Figura 2- respostas sobre o apoio as disciplinas (equipamentos, laboratórios, espaço físico, material didático)



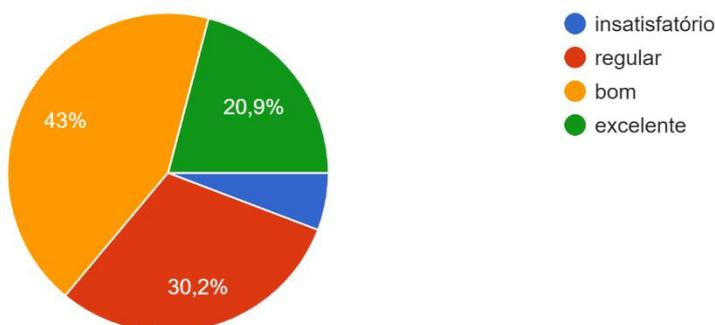
Em relação ao apoio as disciplinas 52,3% dos estudantes percebem como regular mesmo o campus possuindo espaços físicos climatizados e laboratórios bem equipados (está sendo feito um inventário com intuito de quantificar os equipamentos existentes nos laboratórios). Em torno de 40% dos discentes acham que o apoio as disciplinas são bons ou excelentes.

Figura 3- respostas sobre o cumprimento dos objetivos do curso em acordo com o PPC



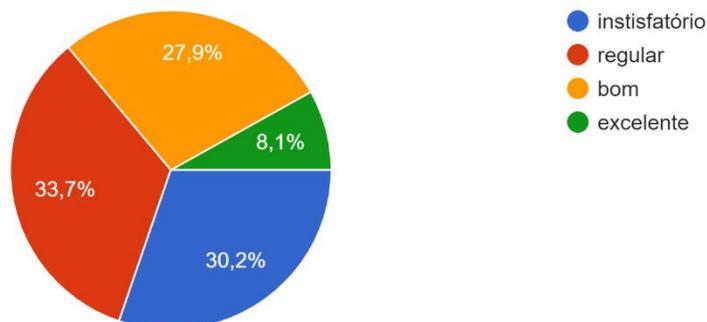
Em relação ao cumprimento dos objetivos do curso em acordo com o Projeto Pedagógico do curso 34,9% acham que cumpre de forma regular e 59% acham que cumpre de forma boa a excelente o que mostra que possivelmente alguns discentes não conheçam o PPC do curso apesar de estar disponível no site do campus para acesso a comunidade e de ser apresentado na recepção dos calouros.

Figura 4 – respostas sobre o perfil do corpo docente que atua no curso ser compatível e adequado a proposta do curso



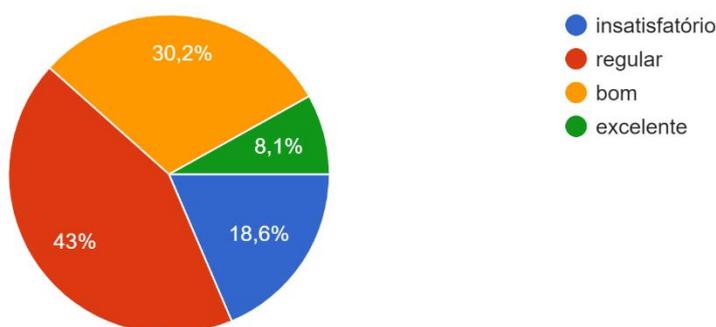
Em relação ao perfil do corpo docente do curso, apesar dos docentes da área específica serem em sua maioria engenheiros de alimentos com doutorado na área, 30,2% acham que o perfil é regular e quase 6% afirmam que o perfil do corpo docente é insatisfatório, porém quase 64% dos estudantes avaliam o perfil dos docentes como bom e excelente.

Figura 5 – respostas sobre a integração do curso com a sociedade/mercado de trabalho



O curso possui em sua matriz curricular 10% de sua carga horária como extensão, que os alunos, em forma de projetos desenvolvidos por equipes, desenvolvem junto a comunidade, geralmente tentando resolver uma demanda específica da comunidade objeto de estudo, demonstrando que o curso tem integração com a sociedade. Ainda assim quase 64% dos discentes apontam que esta integração é regular ou insatisfatória. Da mesma forma, em relação ao mercado de trabalho o curso teve na atualização do seu PPC adequação de sua matriz curricular em acordo com o perfil do engenheiro de alimentos, colocando um profissional com competência para atuar no mercado de trabalho, além dos convênios existentes para estágios existentes no campus e ainda o campus ter instituída uma comissão observatório do mercado de trabalho. Talvez haja necessidade de um canal de comunicação com os discentes para melhores esclarecimentos.

Figura 6 – respostas sobre a visibilidade do curso para divulgação de informações para a sociedade

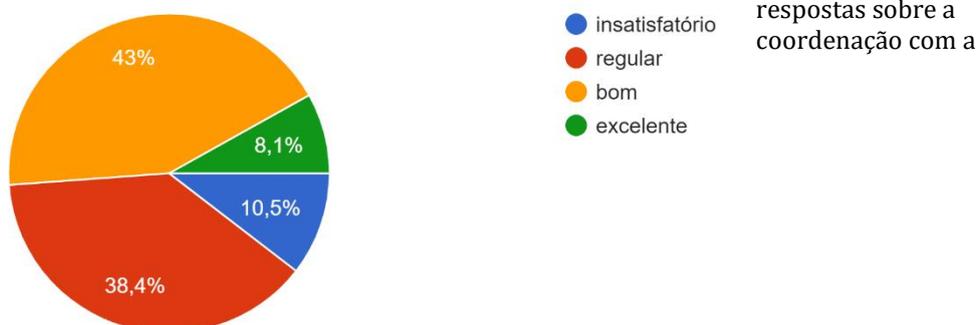


Em relação a visibilidade do curso para a sociedade, os discentes percebem como regular a insatisfatório. A divulgação do curso se dá de várias formas, além da página no site do campus, temos eventos on line com inscrição gratuitas que está em seu 3 ano e que é organizado por discentes do curso e com apoio do NEECTA além da participação dos gestores em eventos nacionais e internacionais para a divulgação do curso.

2. AVALIAÇÃO DA GESTÃO

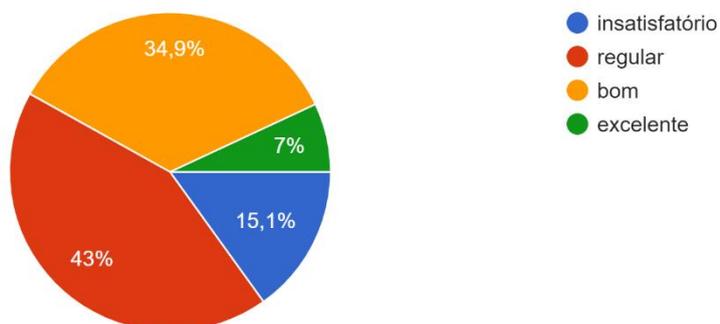
Foram realizadas perguntas com o intuito de melhorar ou aprimorar a relação da Coordenação do curso com os alunos a partir da visão destes. Portanto, foram avaliadas a Comunicação da Coordenação com a Turma; o Apoio acadêmico da Coordenação do Curso durante as disciplinas; Orientação da coordenação quanto ao calendário, disciplina, requerimento escolar, apostilas e procedimentos administrativos e pedagógicos.

Figura 7 –
comunicação da
turma



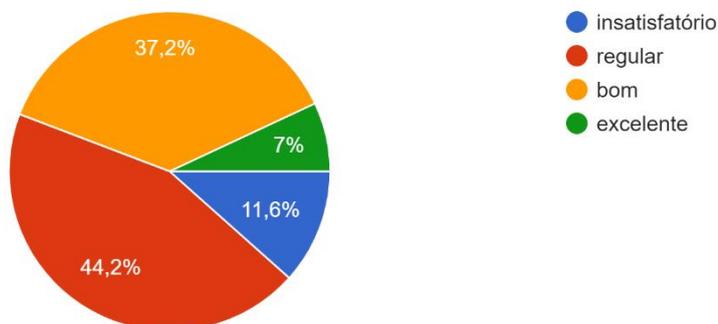
Em relação a comunicação da coordenação com a turma 48,9% dos discentes consideram regular a insatisfatória e 51% de boa a excelente. Conclui-se que a maioria dos estudantes estão satisfeitos com a coordenação do curso no aspecto comunicação porém pode-se trabalhar para que essa comunicação melhore ainda mais para que ainda mais alunos possam se sentir satisfeitos.

Figura 8 – respostas sobre o apoio da coordenação durante as disciplinas



Em relação ao apoio durante as disciplinas quase 42% dos alunos acham bom a excelente porém 58% consideram regular a insatisfatório esse apoio, portanto é um aspecto que deverá ser trabalhado pela coordenação.

Figura 9 – respostas sobre as orientações acadêmicas

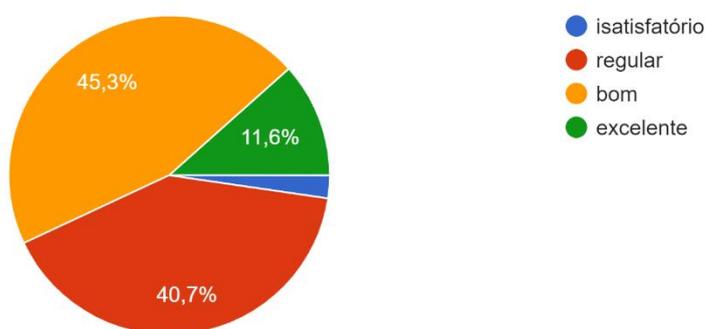


Em relação as orientações acadêmicas 44% dos discentes acham bom a excelente e 56% regular a insatisfatório. As orientações acadêmicas dizem respeito a divulgação de calendário, horários das disciplinas, requerimentos, estágio, etc. Estas informações constam no canal do curso do sigaa assim como outros documentos, porém devido as respostas da maioria cabe uma maior divulgação do canal pela coordenação.

3 AVALIAÇÃO PEDAGÓGICA NA AÇÃO DISCENTE

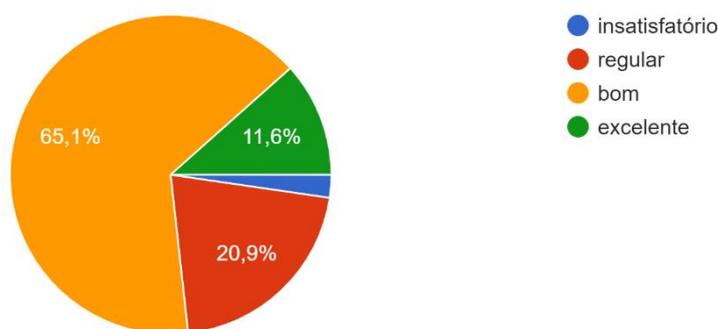
Neste item o discente tem a oportunidade de fazer uma auto avaliação em relação a várias etapas pedagógicas, tais como: sua compreensão dos conteúdos acadêmicos abordados; sua contribuição nas atividades em grupo; em relação aos conteúdos acadêmicos abordados e a sua prática profissional e ainda avaliar sua produção intelectual Individual (bibliográfica/técnica/artística).

Figura 10 – respostas sobre a compreensão dos conteúdos acadêmicos abordados nas disciplinas



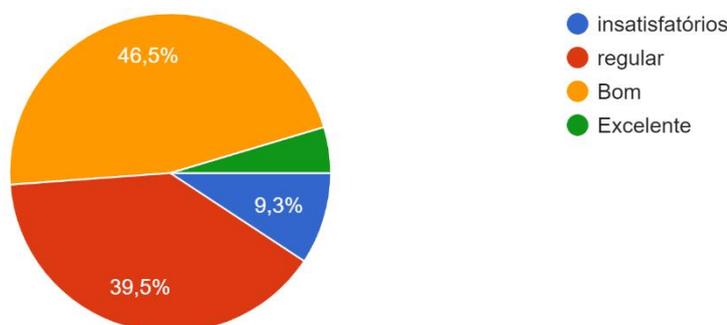
Observa-se que a maioria das respostas obtidas estão entre **Excelente e Bom**. Porém, alguns fazem ainda acham sua compreensão regular a insatisfatória.

Figura 11 – respostas sobre a contribuição dos alunos nas atividades em grupo



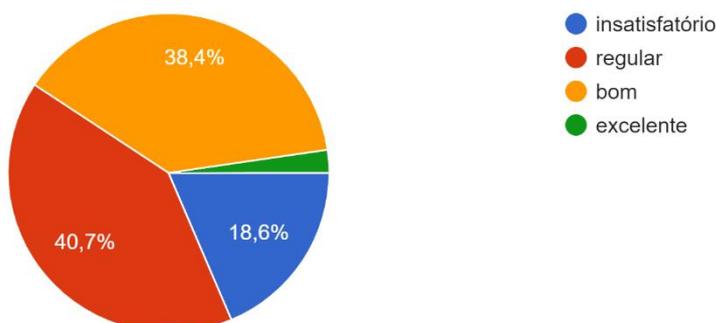
Neste item, os alunos tiveram também a oportunidade de avaliar a sua contribuição nas atividades em grupo e a grande maioria, aproximadamente 77%, consideram bom a excelente, o que é muito positivo para o desenvolvimento profissional.

Figura 12 – respostas sobre a percepção do aluno sobre os conteúdos abordados nas disciplinas e a prática profissional



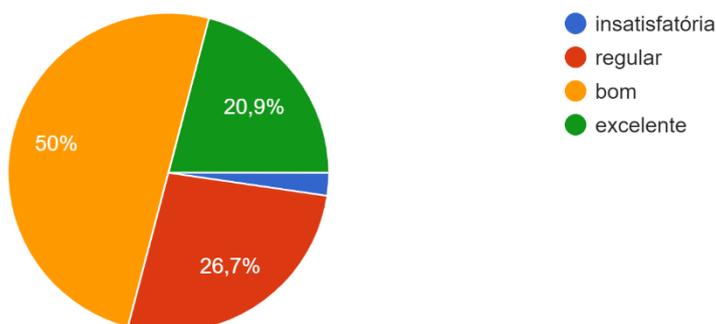
Em relação a este item os discentes percebem que os conteúdos abordados e a prática profissional foram em sua maioria bons e excelentes, porém quase 50% dos alunos ainda percebem como regular e insatisfatório.

Figura 13 – respostas sobre a produção intelectual



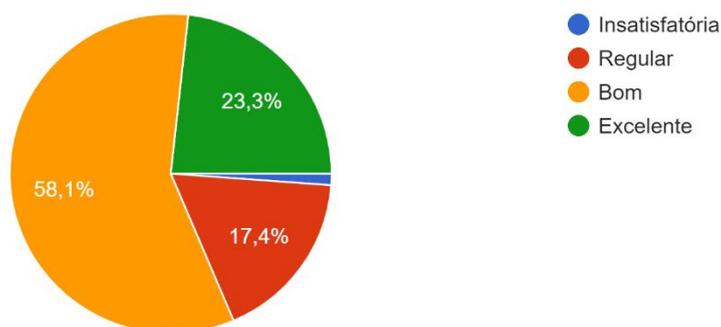
Neste item, sobre a produção intelectual dos discentes, quase 60% percebem que estão regulares a insatisfatórias e apenas 40% bom a excelente. O campus conta todos os anos com vários eventos, com oportunidade de submissão de artigos, porém muitos discentes não procuram os docentes para participarem de projetos ou monitorias, isso é percebido nas baixas quantidades de inscrições de discentes nesses projetos.

Figura 14 – respostas sobre a relação interpessoal com os docentes do curso



A relação interpessoal com os docentes é percebida por 71% dos alunos como boa a excelente, porém quase 30% apontam como regular a insatisfatória.

Figura 15 – respostas sobre a convivência com a turma

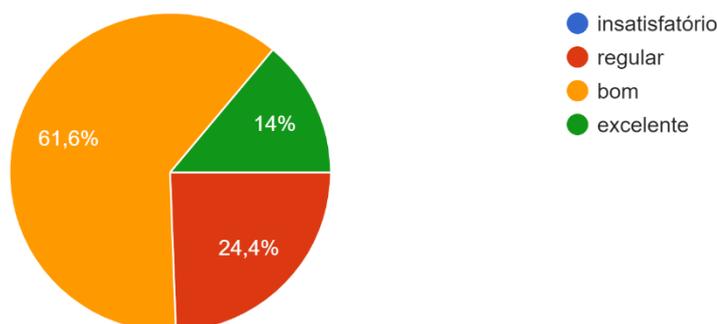


Em relação a convivência entre os discentes 81% acham boa a excelente, contribuindo para a diminuição dos índices de evasão e um bom aproveitamento dos discentes principalmente em atividades em grupo.

4 AVALIAÇÃO PEDAGÓGICA NA AÇÃO DOCENTE

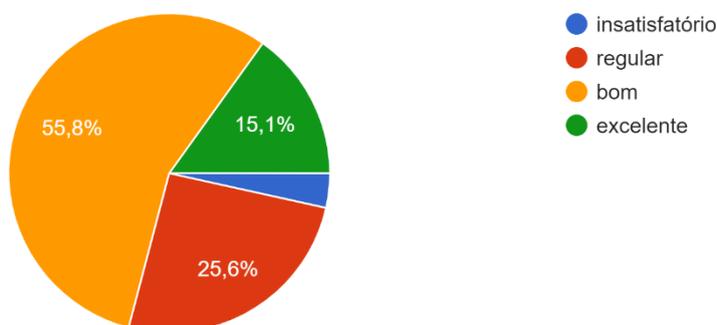
Neste item o discente avalia a contribuição das disciplinas na sua formação, a integração das disciplinas com os objetivos do curso, o planejamento integrado e a articulação teoria/prática e sobre a metodologia adotada pelos docentes.

Figura 16 – respostas sobre a contribuição das disciplinas ministradas no curso na formação discente



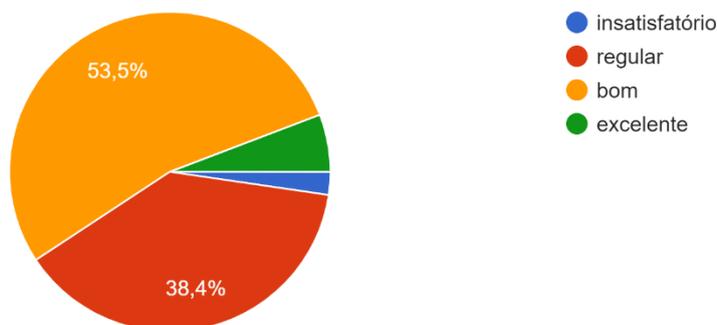
A maioria dos estudantes (76%) acreditam que as disciplinas que fazem parte da grade curricular do curso contribuem de forma boa a excelente com a sua formação

Figura 17 – respostas sobre a integração das disciplinas com os objetivos do curso



Neste item os discentes (71%) percebem como bom a excelente a integração das disciplinas com os objetivos do curso, porém 29% ainda percebem como regular a insatisfatório.

Figura 18 – respostas sobre o planejamento integrado das disciplinas



Neste item os discentes (60%) percebem que as disciplinas são planejadas de forma integrada de forma boa a excelente.

Figura 19 – respostas sobre a articulação teoria/prática nas disciplinas ministradas

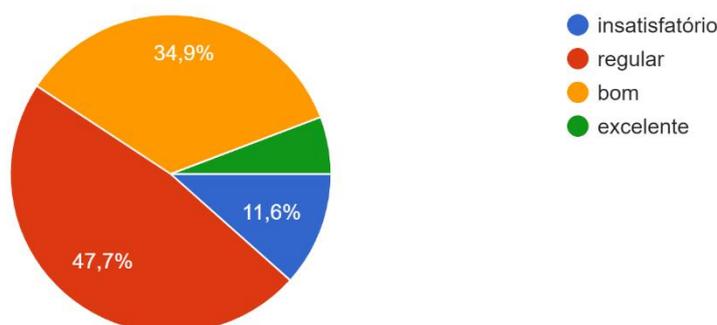
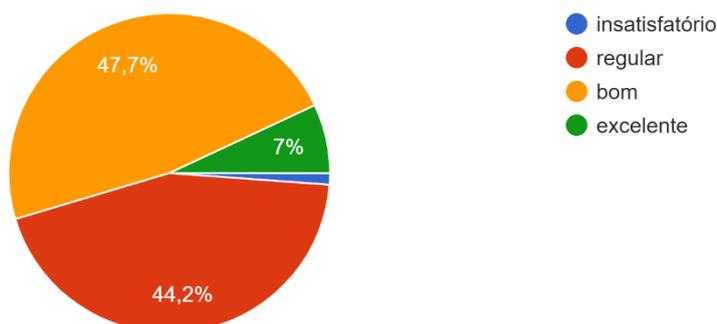


Figura 20 – respostas sobre a metodologia e dinâmica desenvolvida durante as aulas



Nas figuras 19 e 20 os alunos percebem em sua maioria que há necessidade de mais práticas nas disciplinas e que algumas metodologias precisam ser melhoradas.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A coordenação do curso acredita, que apesar dos discentes que se dizem insatisfeitos com todos os aspectos do curso, em sua maioria, não apontarem o que poderia melhorar, evidenciando apenas a insatisfação sem contribuir com a melhoria do curso, que o plano de gestão compartilhado junto com as respostas da avaliação ajudará a construir ações que poderão melhorar o curso a curto, médio e longo prazos.